

Državni svet Republike Slovenije
Šubičeva 4
1000 Ljubljana

Ljubljana, 8. 11. 2021

ZADEVA: Protest glede posveta o prenosu DSM Direktive (EU) 2019/790 in Direktive o retransmiji (EU) 2019/789

Spoštovani,

posredujemo odziv oziroma protest Sekcije operaterjev elektronskih komunikacij (SOEK) na organiziran posvet o prenosu Direktive 2019/790 Evropskega parlamenta in sveta z dne 17. aprila 2019 o avtorski in sorodnih pravicah na enotnem digitalnem trgu in spremembi direktiv 96/9/ES in 2001/29/ES (DSM Direktiva) in Direktive (EU) 2019/789 Evropskega parlamenta in sveta z dne 17. aprila 2019 o določitvi pravil glede izvrševanja avtorske in sorodnih pravic, ki se uporabljajo za določene spletne prenose radiodifuznih organizacij in retransmisije televizijskih ter radijskih programov, in spremembi Direktive Sveta 93/83/EGS (Direktiva o retransmisiji, oziroma SatCab II Direktiva).

SOEK je ena izmed sekcij, ki delujejo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije (GZS). Poslanstvo SOEK je podpiranje razvoja elektronskih komunikacij v Sloveniji in si z namenom doseganja največjih koristi za končne uporabnike članov SOEK in za lastne člane, prizadeva za izboljšanje nacionalnih in evropskih regulatornih aktov na področju elektronskih komunikacij in poslovnega okolja za delovanje članov sekcije na področjih glavnih gospodarskih dejavnosti članov sekcije.

SOEK ugotavlja, da je posvet pri Državnem svetu, ki je bil organiziran s strani Državnega sveta Republike Slovenije (Državni svet RS) in Inštituta za avtorsko pravo, dne 14. 9. 2021, bil pripravljen v celoti pristransko in brez možnosti konkretne razprave različnih deležnikov ter predstavitve različnih pogledov na implementacijo predmetnih direktiv. S spletne strani Državnega sveta RS je razvidno, da so na posvet bili vabljeni in na njemu podajali odgovore zgolj predstavniki različnih kolektivnih organizacij za upravljanje s pravicami in predstavniki organizacij, ki se zavzemajo strogo za pravice ustvarjalcev ter politiki, ki takšna stališča zagovarjajo oziroma se za takšno ureditev zavzemajo. Čeprav pozdravljamo zavezemanje za to, da ustvarjalci prejmejo nadomestila za svojo ustvarjalnost, smo mnenja, da je ob tem potrebno pogledati širšo sliko, ki mora vključevati tudi poglede predstavnikov gospodarstva in upoštevati, da je možnih več rešitev. Poleg vpliva na položaj imetnikov pravic je potrebno upoštevati tudi položaj končnih uporabnikov, na katere ima vsaka sprememba zakonodaje v končni fazi največji vpliv.

Zato SOEK ostro kritizira način organizacije posveta glede implementacije predmetnih

direktiv, ki ne omogoča konstruktivne razprave, ki bi morala biti omogočena v vsaki demokratični družbi. Predstavljanje zgolj enostranskih pogledov glede oblikovanja zakonodajnih okvirjev nikakor ni prava pot za doseg čim boljše implementacije direktiv.

Za doseg tega cilja tako smatramo, da bi bilo potrebno organizirati ponoven posvet, kjer bodo predstavljeni tudi drugi pogledi in kjer bodo med drugim imeli možnost predstaviti svoja stališča tudi predstavniki gospodarstva, vključno s SOEK. Pri tem opozarjamo, da ste pozabili tudi na predstavnike potrošnikov, raziskovalcev, izobraževalcev, knjižnic, arhivov, galerij in muzejev ter številnih drugih uporabnikov, ki jih tudi zadevata predmetni direktivi.

S spoštovanjem,

Nenad Šutanovac

Direktor Združenja za informatiko in telekomunikacije



Poslano z elektronsko pošto na naslov:

gp@ds-rs.si